



دانشگاه علوم پزشکی و
خدمات بهداشتی، درمانی
تهران

جمهوری اسلامی ایران
وزارت بهداشت و درمان و آموزش پزشکی
موسسه ملی تحقیقات سلامت

تاریخ:

شماره:

پیوست:

فرم ترجمان دانش نتایج گزارش ارزیابی فناوری سلامت (HTA)

مجری محترم طرح ارزیابی فناوری سلامت

موسسه ملی تحقیقات سلامت در نظر دارد نتایج طرح‌های ارزیابی فناوری سلامت پایان یافته موسسه را در اختیار مخاطبین و ذینفعان آن (از جمله عموم مردم، سیاست‌گذاران و تصمیم‌گیرندگان حوزه سلامت، گیرندگان و ارائه‌دهندگان خدمات مراقبتی و ...) قرار دهد تا بدین ترتیب احتمال استفاده از نتایج آن افزایش یابد. بنابراین خواهشمندیم جهت سهولت انجام این فرایند، فرم ترجمان دانش گزارش ارزیابی فناوری سلامت را تکمیل نمایید. با تشکر.

الف: مشخصات طرح:

عنوان کامل طرح: ارزیابی سریع فناوری سوپراتل در درمان بیماران دچار سوختگی

مجری و همکاران طرح با ذکر تخصص و سمت اجرایی:

ردیف	نام و نام خانوادگی	سمت اجرایی	تخصص	نوع همکاری
۱	فریمه رحیمی	پژوهشگر مرکز تحقیقات مدیریت و اقتصاد سلامت اصفهان	PhD اقتصاد و مدیریت دارو	مجری
۲	محمد رضا رضایتمد	عضو هیئت علمی و رئیس مرکز تحقیقات مدیریت و اقتصاد سلامت اصفهان	PhD اقتصاد سلامت	مجری
۳	فریدون عابدینی	رئیس مرکز سوانح سوختگی اصفهان	متخصص جراحی عمومی	همکار

ب: دامنه پژوهش را ذکر کنید (حداکثر ۱۰۰ کلمه):

این مطالعه به دنبال فراهم نمودن شواهد علمی به منظور بررسی استفاده از فناوری سوپراتل در درمان سوختگی نسبت به جایگزین‌های موجود بود. در پروتکل انجام کار، روش‌های جستجو، غربالگری، معیارهای ورود یا خروج، نحوه استخراج و تجزیه و تحلیل بصورت مکتوب آورده شد. معیارهای ورود شامل مقالات علمی منتشر شده روی جمعیت‌های انسانی، به زبان انگلیسی، در زمینه اثربخشی، ایمنی و ارزیابی اقتصادی (هزینه-اثربخشی) کاربرد سوپراتل در درمان سوختگی بوده است. این مرور با



تاریخ:

شماره:

پیوست:

جستجو در پایگاه‌های PubMed، Scopus، Embase و cochrane در دسامبر ۲۰۱۷ (آذر و دی ماه ۱۳۹۶) انجام شد و در پایان ۱۴ مقاله مورد بررسی قرار گرفتند.

ج: ملاحظات مربوط به روش اجرا:

این طرح با استفاده از چارچوب ملی ارزیابی سریع فناوری (RTA) برای فناوری‌های درمانی، منتشر شده توسط دفتر ارزیابی و تدوین استاندارد و تعرفه سلامت معاونت درمان وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی اجرا شده که از مرور نیمه نظام‌مند منابع علمی در ۶ حوزه استفاده شده است. این حوزه‌ها عبارتند از: وضعیت سلامتی و میزان استفاده فعلی از فناوری، ویژگی‌های فناوری، ایمنی، اثربخشی، هزینه‌ها و ارزیابی اقتصادی و جنبه‌های سازمانی.

ملاحظات مربوط به نتایج:

د: لطفاً به سوالات زیر پاسخ دهید (پاسخ هر سوال لطفاً بیش از ۵۰ کلمه نباشد)

۱. چنانچه از روش مرور منظم برای دستیابی به پاسخ استفاده نموده اید، مشخص نمایید سطح علمی شواهد مورد استفاده چگونه بوده است (چه نوع مطالعاتی وارد مطالعه مرور نظام‌مند شده اند و کیفیتشان چگونه بوده است)، آیا متآنالیز انجام شده است (دلیل پاسخ بلی و یا خیر خود را بیان نمایید).
ارزیابی کیفیت مطالعات با استفاده از چک لیست Consort2010 انجام گردید که در این چک لیست ۲۵ آیتم مختلف در ۶ گروه ارزیابی عنوان و چکیده، مقدمه، روش اجرا، نتایج، بحث و اطلاعات دیگر دسته‌بندی شده است. در این مطالعه متآنالیز به دلیل عدم وجود شرایط آن کاربردی نداشته است.

۲. وضعیت سلامتی و میزان استفاده فعلی از تکنولوژی چگونه می‌باشد؟
اگرچه گزینه‌های درمانی برای سوختگی از گازهای پارافینی ساده تا مواد مصنوعی متفاوت است ولی با گذشت زمان و پیشرفت تکنولوژی‌های مربوط به پانسمان، استفاده از درمان موثرتر، سریع‌تر و کم‌هزینه‌تر مورد توجه بوده. در حال حاضر پانسمان سوپراتل در درمان سوختگی در ایران به کار نمی‌رود.

۳. مشخصات و ویژگی‌های فنی فناوری مورد ارزیابی چیست؟
تقلید از خواص اپیتلیوم طبیعی، انطباق سریع با سطح زخم، جلوگیری از تجمع ترشحات التهابی، مرطوب کردن محیط زخم، امکان بازرسی زخم بدون برداشتن مواد و خودجداشوندگی ویژگی‌های سوپراتل محسوب شده و نیز عدم منشاء جانوری امکان استفاده برای همه گروه‌های مذهبی و قومی را فراهم نموده.



تاریخ:

شماره:

پیوست:

۴. وضعیت ایمنی فناوری در مقایسه با فناوری های جایگزین چگونه می باشد؟

با توجه به نتایج به دست آمده از مطالعات مورد بررسی، سوپراتل در درمان سوختگی بزرگسالان ایمنی لازم را دارا بوده است ولی در ارتباط با استفاده آن برای کودکان بروز عفونت در زخم آنها امکان وقوع خواهد داشت.

۵. وضعیت اثربخشی فناوری در مقایسه با فناوری های جایگزین چگونه می باشد؟

به دلیل عدم وجود بازوی مقایسه و یا عدم وجود اختلاف معنادار در مطالعاتی که سوپراتل با جایگزین های درمانی مقایسه شده، نمی توان انتظار کاهش قابل ملاحظه ای در مدت زمان بستری و بهبودی را داشت ولی به دلیل کاهش تعداد تعویض پانسمان و خاصیت خودجداشوندگی، در کاهش درد بیماران دچار سوختگی موثر بوده است.

۶. وضعیت اقتصادی فناوری در مقایسه با فناوری های جایگزین چگونه می باشد؟

اگرچه در بیشتر مطالعات هزینه مصرفی سوپراتل از سایر جایگزین ها بیشتر ارزیابی شده و به عنوان درمان هزینه- اثربخش قلمداد نشده ولی تنها در مقایسه با پوست الوگرافت ارزان تر بوده است. هرچند به دلیل عدم وجود مطالعات هزینه- اثربخشی در ارزیابی سوپراتل نمی توان در مورد هزینه- اثربخش نبودن آن اطمینان حاصل نمود.

۷. وضعیت اخلاقی، سازمانی، اجتماعی و قانونی فناوری در مقایسه با فناوری های جایگزین چگونه می باشد؟

در مطالعات مورد بررسی به این جنبه از کاربرد فناوری، اشاره ای نشده بود.

ه: محدودیت مطالعه شما چه بوده است؟

مطالعه ای جامع در زمینه های ایمنی، اثربخشی و ... سوپراتل و مقایسه آن از این جنبه ها با سایر جایگزین های درمانی انجام نشده بود و نیز هیچ مطالعه هزینه- اثربخشی در این زمینه به دست نیامد. به هر حال، جستجوی منابع علمی معتبر تنها راه کاهش این محدودیت ها بوده است.

و: نتیجه گیری کلی طرح چه می باشد :

علیرغم ویژگی های مطلوب سوپراتل از نظر اثربخشی، ایمنی و سهولت مصرف هم برای بیمار و هم برای مراقبین سلامت، عامل قیمت، یکی از عوامل محدودکننده استفاده از این فناوری محسوب شده است. اطلاعات به دست آمده از مطالعات مورد بررسی، بیان می کنند که استفاده از این فناوری به دلیل وجود جایگزین های درمانی دیگر که از لحاظ اثربخشی هم تراز بودند ولی هزینه



دانشگاه علوم پزشکی و
خدمات بهداشتی، درمانی
تهران

جمهوری اسلامی ایران
وزارت بهداشت و درمان و آموزش پزشکی
موسسه ملی تحقیقات سلامت

تاریخ:

شماره:

پیوست:

کمتری نیز داشتند، توجیه پذیر نمی باشد. ولی به دلیل عدم وجود مطالعات قوی در زمینه مقایسه سوپراتل با جایگزین های درمانی به عنوان *RCT* های کامل، نبود مطالعات هزینه- اثربخشی در این حوزه و نیز عدم وجود مطالعه ای جامع در ارتباط با کمی سازی تمام عوامل، نمی توان نتیجه گیری قطعی در این زمینه داشت.

ز: پیشنهادات و توصیه های سیاستی منتج از طرح چه می باشد؟

به دلیل قیمت بالای استفاده از فناوری سوپراتل در مقایسه با سایر جایگزین های درمانی، تنها در صورتی که بتوان این فناوری را به جای پوست الوگرافت و یا در سطح کوچکی از پوست به کار برد، می تواند توصیه شود.

ح: پیشنهادات شما برای مطالعات آینده چیست (Future research)؟

انجام کارآزمایی های بالینی داخلی به منظور بررسی استفاده از سوپراتل با سایر جایگزین ها در ایران و نیز مطالعات جامع هزینه- اثربخشی با در نظر گرفتن آثار بلندمدت درمان سوختگی با سوپراتل.